

Справка
по результатам диагностического тестирования
по математике в 9-х классах

Цель контроля:

изучить уровень учебных достижений учащихся 9 классов по результатам диагностического тестирования в новой форме по математике в 9-х классах

Сроки: 8.02.2013 г.

Методы контроля:

- анализ протоколов диагностического тестирования в новой форме по математике в 9-х классах;
- собеседование с учителем - предметником

В целях подготовки учащихся 9 классов к государственной (итоговой) аттестации в новой форме, согласно плану внутришкольного мониторинга и графику мероприятий, проводимых через систему СтатГрад, с целью подготовки выпускников 9 классов к проведению экзамена, ознакомлению с содержанием контрольных измерительных материалов, 6 февраля 2013 года учащиеся 9-х классов приняли участие в диагностическом тестировании по математике.

Проверка проводилась заместителем директора по УВР Потуданских Л.В. В ходе проверки были проанализированы протоколы диагностического тестирования по математике в 9-х классах, изучено соответствие результатов диагностического тестирования и оценок за вторую четверть.

В мониторинге приняли участие **22** учащихся из 24 (**92%**).

Текст диагностической работы соответствовал уровню программного обучения по математике в 9 классе общеобразовательной школы.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня (часть I) и 6 заданий повышенного уровня (часть II).

Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части I - 5 заданий с кратким ответом, выбором ответа и установлением соответствия; в части II - 3 задания с полным решением.

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части I - 5 заданий с кратким ответом, в части II - 3 задания с полным решением.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий: все задания - в части I, с кратким ответом и выбором ответа. Для получения удовлетворительной оценки необходимо набрать в сумме не менее 8 баллов по всей работе, из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», 2 баллов по модулю «Геометрия» и 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Критерии оценивания: все задания первой части оцениваются в 1 балл; №21 - 2 балла, № 22 – 3 балла, 23 - 4 балла; № 24 - 2 балла, № 25 - 3 балла, №26 - 4 балла. За работу максимальный балл - 38.

Результаты диагностической работы :

Успеваемость – 91%

Качество знаний- 13,6%

Процент соответствия оценок – 77, 2%

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы:

➤ процент справившихся с предложенными заданиями на уровне обязательных требований образовательной программы по математике составил 91%;

➤ по результатам работы пять учащихся получили оценку на балл ниже четвертной, из них - двое учащихся получили неудовлетворительные оценки; Один учащийся набрал минимальный балл и четверо – на 1 балл больше минимального. Это говорит о том, что данные учащиеся имеют неустойчивые знания и могут показать неудовлетворительный результат на итоговом экзамене.

Результаты выполнения заданий работы Части 1

Количество учащихся и в %	Задание №																			
	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	7	%	8	%	9	%	10	%
Выполнивших верно	17	77%	10	45%	21	95%	16	72%	13	59%	8	36%	18	81%	10	45%	14	63%	10	45%
Не выполнивших	5	23%	12	55%	1	5%	6	28%	9	41%	14	64%	4	19%	12	55%	8	37%	12	55%

11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16	%	17	%	18	%	19	%	20	%
10	45%	18	81%	3	14%	22	100%	15	68%	7	32%	15	68%	8	36%	2	9%	2	9%
12	55%	4	19%	19	86%	--	--	7	32%	15	68%	7	32%	14	64%	20	91%	20	91%

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение в первой части вызвали задания №2 (соотнесение точек и заданных дробных числовых значений на числовой прямой); №6 (нахождение значения выражения, содержащего степень с рациональным показателем); №8 (выбор соответствующего изображения решения данного неравенства); №10 (нахождение стороны по стороне и синусу либо косинусу угла прямоугольного треугольника); №13 (выбор верных утверждений из предложенного списка); №16 (задача на проценты); №18 (выбор верных утверждений из предложенного списка); №19 (задача на вероятность события); №20 (вычисления по заданной формуле).

Наибольшее число ошибок допущено в заданиях №13, №19 и №20.

Малый процент выполнения №19 связан с тем, что данная тема еще не изучалась учащимися 9 класса. А результаты выполнения №13 и №20 говорят о том, что учащиеся недостаточно владеют теоретическим материалом и далеко не все умеют из данной формулы выразить нужную переменную и найти ее значение.

Результаты выполнения заданий работы части 2

Количество учащихся и в %	Часть 2											
	Задание №											
	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%
Выполнивших верно	3	14%	2	9%	2	9%	2	9%	2	9%	2	9%
Не приступивших	13	59%	20	91%	20	91%	20	91%	20	91%	20	91%

Самый высокий балл – 34- получил 1 уч-ся, самый низкий – 1 уч-ся. Поэтому в дальнейшей работе необходимо уделить особое внимание этим учащимся при подготовке к ГИА. В целом работа показала, что не все учащиеся умеют работать с графиками функций, слабо владеют понятиями «синус», «косинус», «тангенс» в прямоугольном треугольнике, недостаточно хорошо умеют работать с формулами. В целом, наибольшие затруднения вызвали геометрические задачи и в первой, а особенно, во второй части. Только двое учащихся приступили, и практически справились, со всеми заданиями второй части. Были некоторые недочеты, за что были сняты по одному баллу, поэтому максимальный балл не набрал никто.

Основная же часть учащихся не приступила к выполнению второй части.

На основании вышеизложенного

Рекомендуется

1 Учителю – предметнику Мишуковой Л.А.

1. Скорректировать план по подготовке к итоговой аттестации с учетом результатов диагностического тестирования.
2. Включить в календарно-тематическое планирование уроков математики материал с учетом пробелов в знаниях учащихся за счет резервных часов и часов, отведенных на повторение.
3. При подготовке к урокам планировать такие виды работ, которые будут способствовать устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.
4. Ввести в практику работы регулярное проведение тренировочных и зачетных работ по задачам первой части (аудиторную или домашнюю) и по задачам части 2 (групповую или индивидуальную).
5. Классному руководителю Матвеевой Е.П. под роспись ознакомить родителей учащихся с результатами диагностического тестирования по математике.

Справку составила заместитель директора по УВР _____ Л.В. Потуданских

9.02.2013