

Справка
по результатам проведения регионального мониторингового
исследования по русскому языку в 10 –х классах

Цель контроля:

изучить уровень учебных достижений учащихся 10-х классов по результатам проведения регионального мониторингового исследования

Сроки: 06.12. 2013 г.

Методы контроля:

- анализ результатов регионального мониторингового исследования по русскому языку

На основании приказа отдела образования администрации Красненского района от 7 ноября 2013г № 912 «О проведении мониторингового исследования учебных достижений обучающихся 10-х классов общеобразовательных учреждений Красненского района по математике и русскому языку в 2013 году», 28 ноября было проведено мониторинговое исследование по русскому языку

В мониторинге приняли участие обучающиеся 10 -х классов – 41 обучающихся из 48 (**85,4%**).

Анализ результатов мониторингового исследования

Краткая характеристика заданий

Работа состояла из 3-х частей.

А-задания базового уровня - 10 заданий с выбором ответа

В- задания высокого уровня - 5 заданий с кратким ответом

С1- задания повышенного уровня - 1 задание с развёрнутым ответом

Задания части А были направлены на проверку:

- орфоэпических норм (А1)
- грамматических и синтаксических норм (А 2, А 10),
- правописания безударных гласных, проверяемых ударением (А 4),
- правописания суффиксов различных частей речи (А 3),
- правописания -н- и –нн- в различных частях речи (А 5) ,
- пунктуационных норм в простом и сложном предложении, в предложениях с разными видами связи (А7-А9)

Задания части В были направлены на проверку знаний:

- способов словообразования (В 1)
- частей речи (В 2)
- типа связи (В 3);
- структуры простого и сложного предложения (В 4- В 5).

Задание части С было направлено на проверку умений формулировать и комментировать проблему исходного текста.

Таким образом, максимальный балл за всю работу – **21 баллов.**

Шкала перевода результатов :

0-8 баллов - оценка «2»;

9-14 баллов – оценка «3»;

15-18 баллов – оценка «4»;

19-21 баллов – оценка «5».

Результаты выполнения заданий работы в 10 «А» классе

Выполняли работу – 19 уч-ся

Отсутствовали 6 уч-ся (24%)

Качество знаний- 94,7 %, успеваемость- 100 %

Средний балл/ средняя оценка 16,89/4,2

Самым трудным оказалось задание А1 - орфоэпические нормы (постановка ударения). С ним не справилось 50% обучающихся.

Одна ученица (5%) не приступила к решению заданий части **В**. Трое (15%) не справились с заданием **В3** - подчинительная связь в словосочетании

К написанию сочинения (часть **С**), приступили все. Двое написали менее 70 слов и получили 0 баллов.

Двое обучающихся (10%) получили максимальный балл.

Результаты выполнения заданий работы в 10 «Б» классе

Выполняли работу 22 уч-ся

Средний балл/средняя оценка - 13,9 / 3,1

Отсутствовал 1 уч-ся (4%)

Качество знаний- 14 %, успеваемость- 100 %

Типичные ошибки:

А1 - орфоэпические нормы 10 обучающихся (45 %)

А 10 – проверка знаний грамматических норм 4 обучающихся (18 %)

В 5- синтаксис сложного предложения 6 учащихся (27 %)

К заданию С 1 приступили 9 учащихся (41 %). У 4 учащихся объём работы не соответствовал указанному количеству слов (50 слов). Такие работы были оценены 0 баллов.

4 обучающихся (18 %) выполнили работу в указанном объёме.

4 обучающихся (18 %) определили проблему, обозначенную в тексте.

2 обучающихся (9 %) прокомментировали проблему с опорой на прочитанный текст

1 (5%) обучающийся прокомментировал проблему без опоры на прочитанный текст.

4 (18 %) обучающихся допустили орфографические, грамматические, пунктуационные, логические, речевые ошибки.

Не приступили к выполнению задания С1 18 учащихся (82 %)

Средний балл/ средняя оценка по школе – 15,3/3,6.

Качество знаний по школе 54,3 %, успеваемость- 100 %

Средний балл по району по результатам мониторингового исследования составил **14,9** балла, средняя оценка **3,6**

Качество знаний по району - **51,4 %**

Таким образом, показатели качества по итогам проведенного мониторингового исследования в основном соответствуют среднерайонным показателям.

На основании вышеизложенного

Рекомендуется

1. Учителям- предметникам Гловой В.П., Глушецкой Е.Я.

1.1. проанализировать работу каждого ученика, выявить причины допущенных в работах ошибок;

1.2. Целенаправленно совершенствовать орфографические и пунктуационные умения учащихся. Этому будет способствовать:

- подбор и использование в процессе обучения наиболее эффективных (с учетом познавательных возможностей конкретного учащегося) приемов и форм работы по применению орфографических и пунктуационных правил, формированию у учащихся навыков самоконтроля;

- создание эффективной системы работы по оперативному выявлению затруднений учащихся при изучении русского языка и своевременной коррекции их знаний и умений; систематический контроль за выполнением учащимися домашних заданий по русскому языку; организация рефлексивной деятельности учащихся на каждом уроке; качественный анализ результатов всех письменных работ учащихся.

1.3. Систематически проводить работу по совершенствованию знаний учащихся о функциональных стилях и типах речи, основных компонентах процесса общения, умений определять основную мысль и тему текста. Перед написанием сочинений, изложений, сообщений целесообразно оговаривать с учащимися не только тему, но и стиль, и тип написания текстов.

1.4. Целенаправленно использовать часы неаудиторной занятости для отработки элементов содержания учебного предмета, по которым учащиеся допускают большое количество ошибок, а также для устранения пробелов в знаниях учащихся, которые пропустили учебный материал по разным причинам

2. Классным руководителям Матвеевой Е.П., Анохину С.Д. ознакомить родителей учащихся с результатами мониторингового исследования по математике на классном родительском собрании.

3. Справку рассмотреть на совещании при заместителе директора.

Справку составила заместитель директора _____ Л.В. Потуданских
06.12.2013.г