

**Справка**  
**по результатам проведения диагностической работы**  
**по математике в 9-х классах**

**Цель контроля:**

изучение уровня учебных достижений учащихся 9 классов по математике, подготовка к государственной (итоговой) аттестации в новой форме

**Сроки: 18.12.2013 г.**

**Методы контроля:**

- анализ результатов диагностической работы по обществознанию
- собеседование с учителем- предметником

Согласно плану внутришкольного контроля, программе мониторинга и графику диагностических мероприятий в системе СтатГрад, с целью подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в новой форме по математике, ознакомлению с содержанием контрольных измерительных материалов, 17 декабря 2013 года была проведена диагностическая работа по математике в 9-х классах.

Работа была дана в двух вариантах. Выполняли работу 34 обучающихся 9-х классов (100%)

Работа состояла из 9 заданий: 5 заданий по алгебре и 4 заданий по геометрии базового и повышенного уровней сложности. Каждое верное решение оценивалось в 4 балла.

Таким образом, максимальный балл за всю работу – **36 баллов**

*Краткая характеристика заданий*

1. Найти значение выражений;
2. Определение области определения выражения;
3. Решение задачи на процентное содержание;
4. Решение уравнений;
5. Определение значения функции;
6. Нахождение величины треугольника;
7. Решение задачи на свойства параллелограмма;
8. Решение задачи на подобие треугольников;
9. Вписанная и описанная окружность.

Все учащиеся справились с работой .

Наибольший % выполнения работы (89) у 2 –х уч-ся. Наименьший % выполнения работы (46) у 1 уч-ся.

Успеваемость – 100%

Качество знаний по алгебре- 68%

Качество знаний по геометрии – 68%

*Результаты выполнения заданий работы*  
**Часть №1**

Решаемость заданий	№ задания								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
решено верно	100,0%	68,4%	100,0%	68,4%	15,8%	94,7%	84,2%	21,1%	0,0%
решено с недочетом	0,0%	31,6%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	26,3%	5,3%
фрагмент решения	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	26,3%	0,0%
неверно	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
не приступал	0,0%	0,0%	0,0%	26,3%	84,2%	5,3%	5,3%	26,3%	94,7%

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызвали задания №5,8,9. – работа с параметром, решение геометрических задач на подобие треугольников и определение радиусов вписанной и описанной окружности.

Таблица 2

9 «Б» класс

№ п/п	Ф.И. уч-ся	% выполнения работы	Оценка по алгебре	Оценка по геометрии
1.	Антипенко Сергей Алексеевич	54	3	3
2.	Волокитин Георгий Сергеевич	64	4	4
3.	Головина Анастасия Владимировна	62	3	3
4	Дурова Виктория Александровна	63	3	3
5	Ильина Ирина Владимировна	54	3	3
6	Лощенова Арина Александровна	54	3	3
7	Маслеников Николай Викторович	56	3	3
8	Пашков Алексей Александрович	53	3	3
9	Плешкова Юлия Владимировна	88	5	4
10	Семёнов Сергей Сергеевич	56	3	3
11	Уральский Владислав Вячеславович	54	3	3
12	Хрыкина Виктория Викторовна	88	5	4
13	Чехонадских Виталий Владимирович	54	3	3
14	Шевченко Сергей Иванович	54	3	3
15	Павлухина Елена Сергеевна	53	3	3

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что все учащиеся справились с работой.

Наибольший % выполнения работы (88) у Плешковой Юлии и Хрыкиной Виктории. Все обучающиеся выполнили более 50% работы  
Успеваемость – 100%

Качество знаний по алгебре- 20%  
Качество знаний по геометрии – 20%

*Результаты выполнения заданий работы*  
**Часть №1**

Решаемость заданий	№ задания								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
решено верно	100,0%	100,0%	86,7%	20,0%	20,0%	66,7%	6,7%	46,7%	0,0%
решено с недочетом	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	33,3%	40,0%	0,0%
фрагмент решения	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
неверно	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
не приступал	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	80,0%	6,7%	53,3%	6,7%	100,0%

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызвали задания №4,5,8,9. – решение уравнения, работа с параметром, решение геометрических задач на подобие треугольников и определение радиусов вписанной и описанной окружности.

В целом по школе

Успеваемость – 100%

Качество знаний по алгебре- 44%

Качество знаний по геометрии – 44%

На основании вышеизложенного

**Рекомендуется**

1. Учителю – предметнику Степанищевой Н.Н.

1.1. провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении диагностической работы,

1.2. следует заниматься не столько повторением «вообще», сколько сконцентрировать внимание на тех вопросах, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся. В этот период, как никогда, необходим дифференцированный подход

1.3. при подготовке к выполнению I части работы особое внимание следует уделить формированию навыков самоконтроля, проверке ответа на правдоподобие, на критическую оценку результатов.

1.4. при подготовке к выполнению II части работы необходимо обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований.

1.5. уделять должное внимание и психологической подготовке учащихся, их собранности, настрою на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Не следует стремиться выполнить I часть работы за более короткое время. В первую очередь это касается «сильных» учащихся. Каким бы легким не

казалось учащимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п., а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

2.Классным руководителям 9-х классов Щербининой В.П., Степанищевой Н.Н. ознакомить родителей учащихся с результатами диагностической работы по математике на плановом классном собрании.

Справку составила заместитель директора \_\_\_\_\_Л.В. Потуданских

18.12.2013 г