Справка

по результатам проведения диагностической работы по математике в 11-х классах

Цель контроля:

изучение уровня учебных достижений учащихся 11 классов, выбравших предмет для сдачи в форме ЕГЭ

Сроки: 16.12.2013 г.

Методы контроля:

- анализ результатов диагностической работы по истории
- собеседование с учителем- предметником

Согласно плану внутришкольного контроля, программе мониторинга и графику диагностических мероприятий в системе СтатГрад, с целью подготовки учащихся к единому государственному экзамену по математике, ознакомлению с содержанием контрольных измерительных материалов, 12 декабря 2013 года была проведена диагностическая работа по математике в 11-х классах.

В тестировании принимали участие 65 учащихся 11 –х классов (90,2%) Работа состояла из2 частей: 15 тестов части В и 6 заданий части С. Часть 1 содержала задания базового и повышенного уровней сложности по материалу курса математики с кратким ответом. Каждый тест оценивался в 1 балл, задание части С1 – 2 б, С2 -2 б. С3-36,С4-3 б, С5-4, С6-3б. Таким образом, максимальный балл за всю работу – **33балла.**

Краткая характеристика заданий

Часть В состояла из 15 тестов:

- 1-реальная математика;
- 2-задача на проценты;
- 3-работа с графиками;
- 4- анализ стоимости услуг;
- 5-площадь фигур;
- 6- теория вероятностей;
- 7-решение уравнения;
- 8-определение градусной меры углов в треугольнике;
- 9-касательная к графику функции;
- 10-объем фигуры;
- 11- упрощение тригонометрического выражения;
- 12- определение величины по формуле;
- 13-опреление параметров объемной фигуры;
- 14- решение задачи на уравнение;
- 15 определение наименьшего и наибольшего значения функции.

Часть С:

1- тригонометрическое уравнение;

- 2- задача на определение величины пространственной фигуры;
- 3- система неравенств;
- 4- определение величины плоскостной фигуры;
- 5- упрощение выражений, содержащих параметры;
- 6- решение задачи на арифметическую прогрессию.

Количественные результаты диагностической работы представлены в таблице:

Таблица 1

11 «А» класс социально- экономического профиля с профильным изучением математики

Выполняли работу 20 обучающихся из 24 (83%)

Все обучающиеся справились с работой.

Наибольшее количество баллов .- 17 (51, 5%), наименьшее- 9.

Результаты выполнения заданий работы

| Решаемость | | | | | № зад | ания | | | | |
|-----------------|---------|-----------|---------|--------|--------|--------|-------|---------|--------|------|
| заданий В | B1 | B2 | В3 | B4 | B5 | В6 | B7 | B8 | В9 | B10 |
| верно | 100,0% | 95,0% | 100,0% | 95,0% | 100,% | 0.0% | 100,0 | 100,0% | 95,0% | 90,0 |
| всрно | 100,070 | 93,070 | 100,070 | 93,070 | 100,70 | 0,070 | 70 | 100,070 | 93,070 | 10,0 |
| неверно | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 5,0% | % |
| нет ответа | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| тема не изучена | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Решаемость | № задан | ия | | | | | | | | |
| заданий В | B11 | B12 | B13 | | | B14 | B15 | | | |
| верно | 95,0% | 85,0% | 45,0% | | | 65,0% | 50,0% | | | |
| неверно | 0,0% | 5,0% | 35,0% | | | 5,0% | 25,0% | | | |
| нет ответа | 5,0% | 10,0% | 20,0% | | | 30,0% | 25,0% | | | |
| тема не изучена | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | | 0,0% | 0,0% | | | |

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызвали задания №6,13,15теория вероятностей, определение параметров объемной фигуры, наибольшее и наименьшее значение функции.

Часть №2

| Решаемость | № задания | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|-----------|--|--|--|--|--|--|
| заданий С | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 | | | | | | |
| 4 балла | - | - | - | - | 0,0% | 0,0% | | | | | | |
| 3 балла | - | - | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | | | | | |
| 2 балла | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | | | | | |

| 1 балл | 20,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 0 баллов | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| нет ответа | 80,0% | 80,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| тема не изучена | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

Из таблицы видно: лишь 4 уч-ся (20%) приступили $\,$ к выполнению $\,$ заданий $\,$ С1, $\,$ С2 $\,$

Таблица 2

11 «Б» класс физико- химического профиля с профильным изучением математики

Выполняли работу 21 обучающихся из 23 (91,3%)

Все обучающиеся справились с работой.

Наибольшее количество баллов у Брылевой Ю. – 18, наименьшее-8.

Результаты выполнения заданий работы Часть №1

| Количество | | | | | | | | Зад | ание | No | | | | | | |
|-----------------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|------|----|----|----|----|-----|----|----|
| учащихся и в % | 1 | % | 2 | % | 3 | % | 4 | % | 5 | % | 6 | % | 7 | % | 8 | % |
| Выполнивших полностью | 21 | 100 | 21 | 100 | 21 | 100 | 21 | 100 | 20 | 95 | 10 | 48 | 21 | 100 | 11 | 52 |
| Не выполнивших | | | | | | | | | | | 10 | 48 | | | 10 | 48 |
| Не приступавших | | | | | | | | | 1 | 4 | 1 | 4 | | | | |

| Количество учащихся и в % | | | | | | | За, | дание Ј | No | | | | | |
|------------------------------|---|----|----|-----|----|----|-----|---------|----|----|----|----|----|----|
| | 9 | % | 10 | % | 11 | % | 12 | % | 13 | % | 14 | % | 15 | % |
| Выполнивших полностью | 8 | 38 | 21 | 100 | 18 | 88 | 12 | 57 | 7 | 33 | 15 | 72 | 13 | 62 |
| Не выполнивших | 8 | 38 | | | 2 | 8 | 5 | 24 | 14 | 67 | 5 | 24 | 6 | 29 |
| Не приступавших | 5 | 24 | | | 1 | 4 | 4 | 19 | | | 1 | 4 | 2 | 9 |

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызвали задания:

№6 - задача по теории вероятности (не справились 52%),

№8 - задача на соотношение между сторонами и углами в треугольнике (не справились 48%),

№9 - задача на применение производной (не справились 62%),

№12 — задача на использование формул, выражение физических величин (не справились 43%),

№14 — задача на движение курса алгебры 9 класса (не справились 28%),

№15- задача на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции с помощью производной (не справились 38%).

Часть №2

| Количество | | | | | Зада | ние № | | | | |
|-----------------|----|----|----|----|------|-------|----|-----|----|-----|
| учащихся и в % | 1 | % | 2 | % | 3 | % | 4 | % | 5 | % |
| Выполнивших | 5 | 24 | 4 | 19 | | | | | | |
| полностью | 3 | 24 | - | 17 | | | | | | |
| Выполнивших с | 4 | 19 | | | | | | | | |
| ошибкой | 4 | 19 | | | | | | | | |
| Не выполнивших | 1 | 4 | | | | | | | | |
| Не приступавших | 11 | 52 | 17 | 81 | 21 | 100 | 21 | 100 | 21 | 100 |

Из таблицы видно: к заданиям №3-6 (высокого уровня сложности) никто не приступал, задание № 1(тригонометрическое уравнение с отбором корней выполнили 43% учащихся, задание №2 по стереометрии правильно выполнили только 4 учащихся (19%).

Таблица 3

11 «В» класс социально- гуманитарного профиля Выполняли работу 24 обучающихся из 25 (96 %) Все обучающиеся справились с работой. Наибольшее количество баллов — 16 (48, 5%), наименьшее- 5.

Результаты выполнения заданий работы Часть №1

| Количество | | | | | | | | Зад | ание | No | | | | | | |
|-----------------------|----|-----|----|----|----|-----|----|------|------|------|----|----|----|------|----|----|
| учащихся и в % | 1 | % | 2 | % | 3 | % | 4 | % | 5 | % | 6 | % | 7 | % | 8 | % |
| Выполнивших полностью | 24 | 100 | 22 | 92 | 24 | 100 | 17 | 70,8 | 21 | 87,5 | 16 | 67 | 17 | 70,8 | 19 | 79 |
| Не выполнивших | | | 2 | 8 | | | 7 | 29,2 | 3 | 12,5 | 7 | 29 | 6 | 25,2 | 4 | 17 |
| Не приступавших | | | | | | | | | | | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 |

| Количество учащихся и в % | | | | | | | За, | дание Ј | <u>Vo</u> | | | | | |
|------------------------------|----|----|----|------|----|----|-----|---------|-----------|----|----|----|----|----|
| | 9 | % | 10 | % | 11 | % | 12 | % | 13 | % | 14 | % | 15 | % |
| Выполнивших полностью | 18 | 75 | 17 | 70,8 | 12 | 50 | 14 | 58 | 17 | 71 | 14 | 59 | 9 | 38 |
| Не выполнивших | 4 | 17 | 6 | 25,2 | 7 | 29 | 4 | 17 | 0 | 0 | 2 | 8 | 7 | 29 |
| Не приступавших | 2 | 8 | 1 | 4 | 5 | 21 | 6 | 25 | 7 | 29 | 8 | 33 | 8 | 33 |

Из таблицы видно, что наибольшее затруднение вызвали задания:

- №11- упрощение тригонометрического выражения (не справились 50% учся);
- №12 задача на использование формул, выражение физических величин (не справились 41,6%),
- №14 задача на движение курса алгебры 9 класса (не справились 41,6%),
- №15- задача на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции с помощью производной (не справились 62,5%).

Задание № Количество учащихся и в % % 1 % 2 % Выполнивших 2 8 0 0 полностью Выполнивших с 0 0 0 0 ошибкой Не выполнивших 0 0 4 1

96

Часть №2

Из таблицы видно: к заданиям №3-6 (высокого уровня сложности) никто не приступал, задание № 1(тригонометрическое уравнение с отбором корней выполнили 8% учащихся, задание №2 по стереометрии не выполнил никто .

24

100

24

100

24

100

Выводы

- 1.1. задания с кратким ответом базового уровня не решают от 4% до 33%. В этом есть резерв, который должен быть использован при итоговом повторении в учебном процессе. Эту проблемную группу учащихся могут охватить занятия за счет часов неаудиторной занятости.
 - 1.2. Проблемы оформления решений в заданиях с выбором ответа:
 - Запись ответа в виде десятичной дроби;
 - Единственность ответа в заданиях.

Эти проблемы могут быть решены в повседневной учебной деятельности.

- 1.3. Проблемы оформления решений в заданиях с развернутым ответом:
- Эти проблемы должны решаться в повседневной учебной деятельности. Задача учителя не только дать теоретический материал, но и научить математически грамотно оформлять решения задач.
- 1.4. Низкие результаты в классах с профильным преподаванием математики. Данная проблема требует систематической работы.
- 1.7. В среднем 13% обучающихся набрали за данную работу от 5 до 9 баллов. Это «группа риска». Возможно, для этих учащихся сыграл свою роль фактор отсутствия опыта написания такого вида работ.

На основании вышеизложенного

Не приступавших

22

92

23

Рекомендуется

- 1. Учителям предметникам Степанищевой Н.Н., Тищенко Е.В., Немчиновой Н.М.
- 1.1. провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении диагностической работы, выявить причины низких результатов обучающихся профильного класса (до 20 .12.2013 г);
- 1.2. проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом) (постоянно),
- 1.4. Регулярно проводить устную работу на уроках с повторением свойств геометрических фигур на плоскости и в пространстве (ежеурочно).
- 1.5.Выделить наиболее трудные темы курса геометрии для организации заключительного повторения в конце 11 класса (скорректировать рабочие программы во втором полугодии).
- 1.6. Использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы (постоянно).
- 1.7. Проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач с целью подготовки к выполнению части С теста ЕГЭ по математике.
- 1.8. практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- 2.Классным руководителям 11 -х классов ознакомить родителей учащихся с результатами диагностической работы по математике на плановом классном родительском собрании.

| Спра | ку составила заместитель директора | Л.В. Потуданских |
|------|---------------------------------------|--------------------|
| CIPA | Ry Cociabilia Sameetilicib Aliperiopa | JI.B. Holygunekiin |

16.12.2013 г