

**Справка**  
**по результатам проведения апробации итогового сочинения**  
**(изложения) по русскому языку в 11 классах**

**Цель контроля:**

изучение уровня учебных достижений учащихся 11 классов по русскому языку, подготовка к итоговому сочинению (изложению)

**Сроки: 28.11.2014 г.**

**Методы контроля:**

- анализ результатов апробации итогового сочинения (изложения) по русскому языку в 11 классах
- собеседование с учителем- предметником

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 15 октября 2014 года № 02-675, приказом департамента образования Белгородской области от 31 октября 2014 года №3550, во исполнение приказа отдела образования администрации Красненского района от 07 ноября 2014 г №987 «О проведении апробации итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях Красненского района», в целях подготовки обучающихся 11-х классов к проведению итогового сочинения (изложения), ознакомления с тематическими направлениями для итогового сочинения (изложения), апробации организационного и технологического сопровождения итогового сочинения (изложения), 20 ноября 2014 года была проведена апробационная работа. В апробации сочинения (изложения) приняли участие 48 выпускников текущего года (100%)

Работа состояла из трех тематических направлений.

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или

размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«**Незачет**» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

По данному критерию «незачёт» поставлен 5 обучающимся (10%)

#### **Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Выпускник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«**Незачет**» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**». По данному критерию «незачет» получили 3 обучающихся (6%)

#### **Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«**Незачет**» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**». По данному критерию 7 обучающихся получили «незачёт» (14,5%)

#### **Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.

«**Незачет**» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**». По данному критерию 8 обучающихся получили «незачёт» (16%)

#### **Критерий №5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«**Незачет**» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в

сумме более 5 ошибок на 100 слов). По данному критерию 10 обучающихся получили «незачёт» (21%)

	Критерий №1	Критерий №2	Критерий №3	Критерий №4	Критерий №5
«зачет»	43	45	41	40	38
«незачет»	5	3	7	8	10

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что у 8 обучающихся (16%) сочинение не соответствует первым двум критериям оценки и им выставлен «незачет», у 2 уч-ся (4%) «0» выставлен по всем пяти критериям.

На основании вышеизложенного

### **Рекомендуется**

1. Учителю- предметнику Гловой Валентине Петровне
  - 1.1. проанализировать результаты апробационного сочинения;
  - 1.2. скорректировать рабочие программы по предметам с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся
  - 1.3. включать в содержание уроков задания на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции
  - 1.4. формировать у обучающихся умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).
2. Классным руководителям 11- классов Матвеевой Елене Петровне, Анохину Сергею Дмитриевичу довести результаты апробационного сочинения до обучающихся и их родителей (письменно).
3. Справку рассмотреть на совещании при заместителе директора.

Заместитель директора \_\_\_\_\_ Потуданских Л.В.

28.11.2014 г.