

**Справка по результатам проведения апробации итогового сочинения  
(изложения) по русскому языку в 11 классах**

**Цель контроля:**

изучение уровня учебных достижений обучающихся 11 классов по русскому языку, подготовка к итоговому сочинению (изложению)

**Сроки: 20.11 – 25.11.2015 г.**

**Методы контроля:**

- анализ результатов тренировочной работы итогового сочинения (изложения) по русскому языку в 11 классах
- собеседование с учителем-предметником

В соответствии с планом внутришкольного контроля 20 ноября 2015 года была проведена тренировочная работа по написанию итогового сочинения (изложения). В ней приняли участие 34 выпускника текущего года (100%)

Процедура проведения тренировочной работы была максимально приближена к реальной: организаторами в аудитории были назначены учителя, не работающие в 11 классах и не преподающие русский язык и литературу, установлено видеонаблюдение в аудиториях, создана предметная комиссия по проверке работ из числа наиболее опытных педагогов.

Выпускникам было предложено пять тем в рамках **тематических направлений итогового сочинения 2015-2016 года**

- 1. «Время»** – направление ориентировано на широкое осмысление времени как исторической и философской категории, воспринимаемой во взаимодействии сиюминутного и вечного, реального и воображаемого, личного и всеобщего, прошлого и будущего. В центре рассуждения – человек и время, общество и эпоха.
- 2. «Дом»** – направление нацелено на размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далекое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней. Многозначное понятие «дом» позволяет говорить о единстве малого и большого, соотношении материального и духовного, внешнего и внутреннего.
- 3. «Любовь»** – направление дает возможность посмотреть на любовь с различных позиций: родителей и детей, мужчины и женщины, человека и окружающего его мира. Речь пойдет о любви как явлении высоком, облагораживающем и возвышающем человека, о её светлых и трагических сторонах.
- 4. «Путь»** – направление актуализирует конкретное и символическое значение понятия «путь», нацеливая на нравственное и философское его осмысление. Диапазон размышлений широк: от дорожных

впечатлений к раздумьям о судьбе человека, образе его жизни, выборе цели и средств ее достижения.

5. «Год литературы» – направление, с одной стороны, связано с проводимым в 2015 году в России чествованием литературы как величайшего культурного феномена, с другой – обращено к читателю, проживающему очередной год своей жизни с книгой в руках. Широта данной тематики требует от выпускника наличия определенного читательского кругозора и умения рассуждать о большой литературе.

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

#### **Критерий №1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

По данному критерию «незачёт» поставлен 1 обучающемуся (2,9%)

#### **Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Выпускник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание

произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По данному критерию «незачет» получили 4 обучающихся (11,7%)

### **Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По данному критерию 4 обучающихся получили «незачёт» (11,7%)

### **Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По данному критерию 16 обучающихся получили «незачёт» (47%)

### **Критерий №5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). По данному критерию 15 обучающихся получили «незачёт» (44%)

	Критерий №1	Критерий №2	Критерий №3	Критерий №4	Критерий №5
«зачет»	33	30	30	18	19
«незачет»	1	4	4	16	15

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что у 4 обучающихся (11,7%) сочинение не соответствует второму критерию оценки и им выставлен «незачет», у 1 уч-ся (2,9%) «0» выставлен по всем пяти критериям.

На основании вышеизложенного

### **Рекомендуется**

1. Учителю- предметнику Малаховой Ирине Анатольевне
  - 1.1.проанализировать результаты тренировочного сочинения;
  - 1.2.скорректировать рабочие программы по предметам с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся
  - 1.3. включать в содержание уроков задания на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары,

публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции

1.4. формировать у обучающихся умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

2. Классным руководителям 11- классов Щербининой Вере Петровне, Тищенко Александру Николаевичу довести результаты тренировочного сочинения до обучающихся и их родителей (письменно).

3. Справку рассмотреть на совещании при заместителе директора.

Заместитель директора \_\_\_\_\_ Потуданских Л.В.

25.11.2015г.